

*В. ЛАМАНД,
доктор экономики,
Университет Пьер Мендес Франс
(Гренобль),*

*Е. ВИНОКУРОВ,
докторант ИМЭМО РАН,
докторант Университета
Пьер Мендес Франс (Гренобль)*

ФОРМИРОВАНИЕ ТОРГОВОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ*

В настоящее время Калининградская область РФ стала камнем преткновения между Европейским Союзом и Россией. Несмотря на малые размеры (15100 кв. км) и население (943,2 тыс. человек в 2001 г.), Калининград привлек пристальное внимание в связи с процессом расширения ЕС. Со времени распада Советского Союза Калининградская область является эксклавной территорией Российской Федерации. При вступлении Польши и Литвы в ЕС регион становится полуанклавом Европейского союза.

Область обладает небольшим внутренним рынком, недостаточным для достижения экономии на масштабе по широкому ассортименту продукции, а также ограниченной ресурсной базой. Ограниченность внутреннего рынка и ресурсной базы создает значительную асимметрию между внутренним производством и потреблением¹. Торговые потоки играют крайне важную роль в подобной экономике, обеспечивая функционирование экономической системы и благосостояние граждан. Дополнительным и очень существенным фактором является эксклавная позиция Калининграда по отношению к российскому “материку”. Таким образом, торговля в экономическом развитии Калининграда играет особую роль.

Калининградская область стоит перед лицом двух серьезных вызовов: расширения ЕС и вступления России в ВТО. Для определения политико-экономических мер, позволяющих их достойно встретить, необходима полная и корректная оценка региональной экономики. Цель данной статьи – формирование комплексного торгового образа российского эксклава, охватывающего как внешнюю, так и межрегиональную торговлю.

* Статья подготовлена по материалам исследований экономики Калининградского региона, проведенных в рамках проекта Тасис “Содействие торговле и инвестициям в Калининградской области – Россия” под руководством И. Самсона. Исследования были профинансированы Европейской комиссией в рамках нескольких проектов Тасис и Университетом Пьер Мендес Франс (Гренобль).

¹ См. Armstrong H., Read R. Trade and Growth in Small States: The Impact of Global Trade Liberalization. – The World Economy, 1998, vol. 21, No 4, p. 563–585.

Межрегиональная торговля: тесные связи и позитивная динамика торговли с российскими регионами

Представляется вполне возможным нарисовать более или менее полную картину внешнеторгового оборота Калининградской области на основании сравнения данных таможенных органов и Госкомстата РФ (последний корректирует данные таможни, базируясь на собственной методологии). В то же время получить точную и достоверную информацию по межрегиональной торговле значительно сложнее. Данные Госкомстата недостаточны в силу того, что они вырабатываются на основе статистических форм крупных и средних предприятий (КСП). Соответственно они позволяют увидеть динамику межрегиональных потоков, но не дают возможности оценить их реальные объемы.

Университетом Пьер Мендес Франс (UPMF) был организован ряд исследований, имеющих целью измерение региональных торговых потоков между Калининградом и российскими регионами². Подчеркнем, реконструкция торговли калининградских предприятий с российским “материком” сопряжена со значительными сложностями. Статистическая информация как таможенных органов, так и Госкомстата фрагментарна: она либо охватывает часть объемов ввоза-вывоза, либо представлена в неценовом выражении. Базы данных Госкомстата основываются на информации, полученной от КСП. В то же время через КСП осуществляется только меньшая часть торговли; большая часть торговых потоков проходит через малые предприятия (так, одна из крупнейших калининградских торговых сетей МДМ действует через 25 малых предприятий).

Взглянем на долю торговли КСП в региональном экспорте за 2000 г. Из общего объема экспорта в 519,0 млн. долл. (по методике Госкомстата) только 237,5 млн. долл. относятся на долю КСП, то есть доля КСП в “белом” экспорте составляет 45,8%. Более того, логично предположить, что доля КСП в экспорте значительно выше, чем их доля в межрегиональных торговых связях. Причины этого – административные и другие барьеры в ведении внешней торговли (необходимая квалификация, уровень минимальных инвестиций, более высокий уровень прозрачности и т.д.), а также сама сырьевая структура калининградского экспорта с большой долей сырой нефти.

Наши вычисления базируются на следующей методологии. Таможенные органы собирают информацию по товарам, покидающим территорию Калининградской области и предназначенным для “большой” России. Вследствие применения упрощенных деклараций доступна информация лишь о составе и весе грузов. Таким образом, перед нами стоит задача получить данные о совокупной межрегиональной торговле (КСП и МП вместе взятые) на основе доступных данных. Применяемый метод вычислений базируется на предположе-

² Vinokurov E. Development of Trade with Mainland Russia in the Trade Balance of Kaliningrad Region. In: Russia-European Union: on the eve of EU enlargement. Special issue of Les Cahiers de l'Espace Europe, Autumn 2002.

нии о равных пропорциях торговли в ценовом и весовом эквивалентах. Тот факт, что КСП вне зависимости от отраслевой принадлежности проводят значительную часть своих торговых потоков через МП, подтверждает наши предположения.

На основании информации по весу мы вычисляем физические объемы торговли для КСП. Вследствие того, что данные по физическим объемам ввоза и вывоза даются Таможенным управлением по торговле с Россией и Белоруссией в агрегированном виде, первой задачей стала “очистка” данных от калининградско-белорусских торговых потоков. Второй – пересчет неметрических единиц в метрические тонны. В тех секторах, где такая операция была затруднена по техническим причинам, использовались экспертные оценки. Третьей предварительной задачей стал пересчет брутто-веса в нетто-вес, что опять вызвало необходимость учета экспертных оценок.

Объемы по каждой отрасли были суммированы. Отсюда мы получаем посекторные данные по весовому эквиваленту торговли КСП. Затем вычисляются секторные коэффициенты, чтобы от информации по КСП перейти к полной информации. Это можно осуществить для сектора продовольственных товаров и сырья для их производства (ТН ВЭД 1-24), продукции топливно-энергетического комплекса (ТН ВЭД 27), нефтехимической продукции (ТН ВЭД 28-35,37-40), кожевенного сырья и мехов (ТН ВЭД 41-43), древесины и изделий из нее (ТН ВЭД 44,47,48), черных и цветных металлов и изделий из них (ТН ВЭД 72-81). Напротив, данные по одежде и обуви (ТН ВЭД 61-64) и машиностроительной продукции (ТН ВЭД 84-90) оказались недостижимыми при применении этого метода вследствие специфики продукции и невозможности калькулировать ее реальный вес. Для расчета приблизительных данных по этим двум секторам был применен совокупный средневзвешенный коэффициент по остальным шести секторам. Как сектор одежды и обуви, так и сектор машиностроительной продукции гораздо более “интенсивны” по цене.

Результаты вычислений должны рассматриваться как *оценочные и приблизительные*, поскольку они базируются на ряде допущений. Более того, в силу особенностей практического применения вышеуказанной методологии полученные данные представляют собой *минимальные оценки* межрегиональных товарных потоков. Также следует обратить внимание на то, что проведенные вычисления не охватывают поставки электроэнергии и торговлю услугами (железнодорожный и автомобильный транспорт, порты, туризм). Тем не менее при условии учета вышеназванных лимитирующих факторов использование полученных данных представляется возможным.

В структуре вывоза доминируют продовольственные товары. Около 77% продуктов этой группы было вывезено в регионы Центрального федерального округа. В стоимостном объеме ввоза наиболее заметна доля горючего, закупленного для удовлетворения нужд калининградских предприятий и индивидуальных потребителей (в регионе нет собственных нефтеперерабатывающих мощностей; добываемая в регионе нефть полностью экспортируется). Потреб-

**Межрегиональная товарная торговля
Калининградской области, 2000 г. (в млн. долл.)**

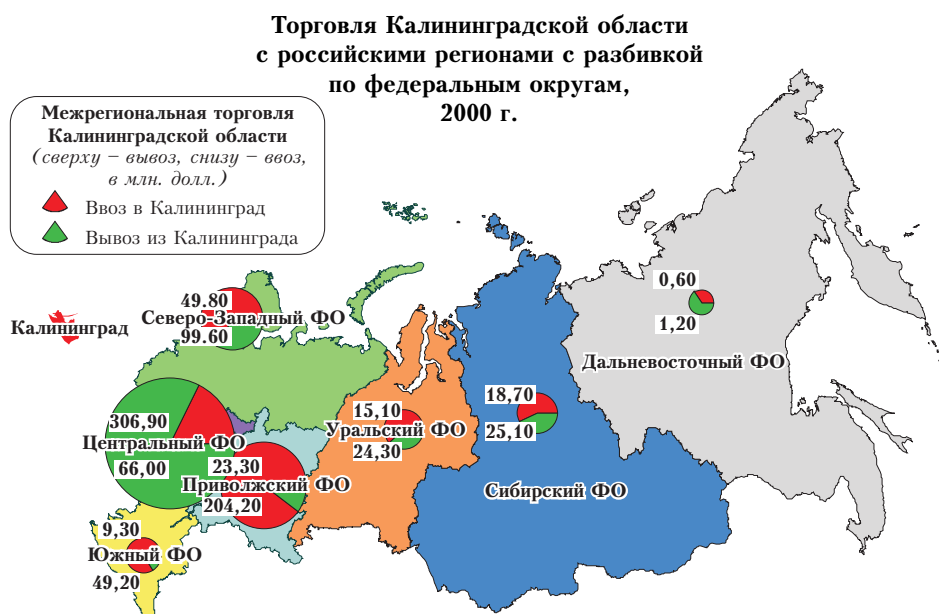
Коды ТН ВЭД		Официальные данные по КСП		Результаты вычислений	
		ввоз товаров	вывоз товаров	ввоз товаров	вывоз товаров
01–24	Продовольственные товары и сырье для их производства	25,1	46,7	89,1	340,8
27	Продукция ТЭК	66,1	4,7	185,2	13,2
28–35,	Продукция нефтехимического комплекса	24,6	1,3	72,0	1,5
37–40 41–43	Кожевенное сырье, меха	0,0	0,0	0,1	1,0
44, 47, 48	Древесина и изделия из нее	2,1	4,9	34,4	18,6
72–81	Черные и цветные металлы и изделия из них	4,5	0,0	24,3	1,5
	Другие сектора	5,9	1,1	63,8	55,6
	ВСЕГО:	128,3	58,7	468,9	432,2

Источники: Данные Калининградского облкомстата; расчеты авторов.

ность области в продукции ТЭК полностью удовлетворяется за счет ввоза из российских регионов. Торговля в этом секторе, равно как и в нефтехимическом, быстро растет.

Эти данные показывают, что Калининградская область тесно связана с “большой” Россией и экономически зависима от нее. Межрегиональная торговля достигает в стоимостном выражении как минимум 901,1 млн. долл., составляя около 40% совокупной торговли региона (2241,7 млн. долл.). Дополнительные данные Северо-Западного таможенного управления по Калининградской области подтверждают результаты наших вычислений. Официальные бюллетени таможенных органов содержат информацию по товарному экспорту в соответствии с режимом ИМ 40 ОЭЗ, под которым на территорию “материковой” России вывозится большинство товаров, произведенных на территории калининградской Особой экономической зоны. В течение 2000 г. с сертификатом ОЭЗ было вывезено товаров на общую сумму 424 млн. долл. Заметим, что в 2001 г. было вывезено товаров уже на 618,7 млн. долл. (в том числе рыба мороженая – 69,7 млн. долл., мясные продукты – 73,5 млн. долл., автомобили – 101,1 млн. долл.). Данные вывоза под ИМ 40 ОЭЗ служат индикатором быстрого роста торговли Калининградской области с другими российскими регионами, основанной на режиме ОЭЗ. Существенная положительная динамика вывоза привела к тому, что в 2001 г. товарный вывоз в Россию превысил объем товарного экспорта примерно в 1,5 раза.

Более 90% совокупной межрегиональной торговли осуществляется с регионами Европейской части России, 41,7% приходится на Центральный ФО, который выступает главным получателем товаров, произведенных на территории Калининградской области. Это может быть объяснено как сравнительной географической приближеннос-



Источник: Vinokurov E. Development of Trade with Mainland Russia in the Trade Balance of Kaliningrad Region. In: Russia-European Union: on the eve of EU enlargement, special issue of Les Cahiers de l'Espace Europe, Autumn 2002.

Рис. 1

тью, так и доминирующей ролью вывоза продовольственных товаров, для которых Москва и прилегающие к ней регионы служат основным рынком сбыта. Кроме того, следует учесть специфическую экономическую роль российской столицы, выполняющей функции центра торговли и перераспределения.

Что касается ввоза в область, то Центральный ФО, напротив, занимает лишь третье место после Приволжского и Северо-Западного ФО. Это обусловлено структурой ввоза, в которой доминирующие позиции занимают сырьевые продукты – топливо, нефтехимия, лес и металлы. Наиболее значительные объемы топлива ввозятся в регион из Пермской области, а также из других регионов, входящих в Приволжский ФО. Коми, Архангельск и Карелия служат источниками как лесных, так и топливных ресурсов. В то же время ввоз из Центрального ФО носит более индустриальный характер по своему происхождению: половина ввозимой машиностроительной продукции поступает с его территории. Таким образом, ввоз товаров оказывается более равномерно распределен между тремя федеральными округами – Приволжским, Центральным и Северо-Западным.

Большая часть экспортных потоков Калининградской области представляет собой сырье и продукцию с низкой долей добавленной стоимости: сырая нефть, древесина, целлюлоза, мороженая рыба. В меньшей степени присутствуют такие товары, как бумага и картон, одежда, машиностроительная продукция. Импорт более чем вдвое превышает экспорт и характеризуется тенденцией к росту (он возвращается к объемам, достигнутым непосредственно перед кризисом 1998 г.). Импортируется в первую очередь продовольственная и ма-

**Внешняя торговля Калининграда
в 1999-2001 гг. (в млн. долл.)***

Коды ТН ВЭД	Сектора	Экспорт				Импорт			
		1999 г.	2000 г.	2001 г.	2001 г. в % к 1999 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2001 г. в % к 1999 г.
01-24	Продтовары	30,5	36,1	46,9	153,8	265,5	356,3	348,3	131,2
27	Продукция ТЭК	91,7	159,1	133,0	145,0	22,6	12,7	5,9	26,1
28-35, 37-40	Нефтехимия	26,8	33,7	44,4	165,7	47,5	64,0	77,7	163,6
41-43	Кож. сырье, меха	3,7	5,2	7,3	197,3	5,7	6,3	7,5	131,6
44, 47, 48	Древесина и изделия	28,4	59,0	56,8	200,0	27,4	33,1	42,9	156,6
61-64	Одежда и обувь	20,3	19,7	21,2	104,4	16,5	20,3	26,6	161,2
72-81	Металлургия	31,0	35,8	21,3	68,7	24,3	40,5	49,4	203,3
84-90	Машиностроение	47,2	86,8	58,7	124,4	359,8	270,6	343,6	95,5
	Другие товары	7,9	17,2	13,6	172,0	105,9	83,4	108,7	102,6
	ВСЕГО:	287,5	452,6	403,2	140,2	875,2	887,2	1 010,6	115,5

* При использовании данных таможенной статистики необходимо учитывать особенности методологии, не принимающей во внимание торговлю услугами, торговые потоки с Белоруссией, челночную торговлю, проданную с судов рыбу и некоторые другие группы товаров.

Источник: Северо-Западное таможенное управление.

шиностроительная продукция. Важно отметить, что значительная часть ввоза в этих двух секторах предназначена не для внутреннего потребления, а для переработки и последующей продажи на российских рынках (говядина, свинина, мясо птицы и рыба перерабатываются в широкий ассортимент пищевых продуктов, включая консервированные; часть машиностроительной продукции представляет собой детали и узлы, предназначенные для производств по сборке автомобилей и бытовой электроники). Вместе с тем часть импорта – транзитные товары, подвергающиеся фиктивной или минимальной обработке в ОЭЗ с целью беспошлинного ввоза в РФ. Наблюдения показывают, что этот феномен присутствует, но его значение год от года сокращается в ходе ускоренного развития калининградской обрабатывающей индустрии. Даже те компании, которые раньше активно использовали Калининград для теневого транзита (например, табачных изделий), начинают развивать обрабатывающие производства в регионе.

Российские регионы в 2000 г. предоставили рынок сбыта для калининградских товаров, в ценовом выражении примерно равный совокупному объему экспорта; в 2001 г. объем вывоза в российские регионы превысил объем вывоза за рубеж более чем в полтора раза. Следует заметить, что межрегиональная торговля эксклавного региона России сбалансирована – в отличие от внешней торговли, где наблюдается сильный перевес импортной составляющей. Регион в торговом отношении тесно связан с “большой” Россией, причем наблюдается тенденция к росту взаимных торговых поставок. Более того,

Сравнительная динамика внешней и межрегиональной товарной торговли, 1996–2001 гг.*

Годы	Экспорт		Импорт		Вывоз в Россию		Вывоз из России	
	млн. долл.	в % к уровню 2000 г.	млн. долл.	в % к уровню 2000 г.	млн. долл.	в % к уровню 2000 г.	млн. долл.	в % к уровню 2000 г.
1996	415,8	91,8	1001,6	112,8		110,3		67,5
1997	389,8	86,1	1209,3	136,2		72,9		47,8
1998	351,3	77,6	1148,9	129,4		59,1		22,7
1999	287,7	63,5	875,2	98,6		72,1		50,7
2000	452,9	100,0	887,9	100,0	432,2	100,0	468,9	100,0
2001	403,1	89,0	1010,5	113,8	618,7 (мин.)			

* Данные по межрегиональной торговле не включают торговлю услугами и поставки электроэнергии. Источником данных по внешней торговле является информация таможенных органов – см. примечание к табл. 2.

Источники: Северо-западное таможенное управление; расчеты авторов.

торговля с российскими регионами растет быстрее внешней торговли в течение всех лет после кризиса 1998 г. Девальвация рубля частично объясняет такие тенденции: снижение объемов импорта, ставшего менее конкурентоспособным, ориентация калининградских предприятий на российские рынки с быстрым ростом вывоза товаров в российские регионы и наращиванием рыночной доли. Рост ввоза с территории “большой” России объясняется как эффектом объема (увеличивающиеся за счет импорта рыночные доли российских фирм на калининградском региональном рынке), так и повышением цен на сырье и ростом сырьевых поставок вследствие увеличивающихся потребностей развивающейся региональной промышленности. Главным фактором, определяющим специфику и направленность торговых потоков, является существование Особой экономической зоны³.

Итак, Калининград занимает *промежуточную позицию в российско-европейской торговле*⁴. Осуществляя 40% своей торговли с российскими регионами, 20–25% с ЕС15 и около 20% со странами Центральной и Восточной Европы (из них до 90% приходится на Польшу и Литву), российский эксклав концентрируется на торговле с Россией, Евросоюзом и его будущими членами. В течение 1990-х – начала 2000-х годов Калининград выработал определенную региональную торговую специализацию. Область экспортирует преимущественно сырье и товары с низкой степенью обработки и импортирует про-

³ Главными действующими элементами Калининградской ОЭЗ являются нормы свободной таможенной зоны: (1) освобождение импортируемых товаров от импортных платежей (35 групп товаров подпадают под действие импортных квот); (2) при выполнении условий добавления 30% стоимости и изменения кода товара по ТН ВЭД на уровне 4 знаков (для электроники – 15% стоимости и изменения кода на уровне 5 знаков) товары могут беспошлинно вывозиться на основную территорию РФ.

⁴ Калининградский регион: диагностика кризиса. Самсон И. (ред.). Калининград, Москва, Гренобль, 2000.

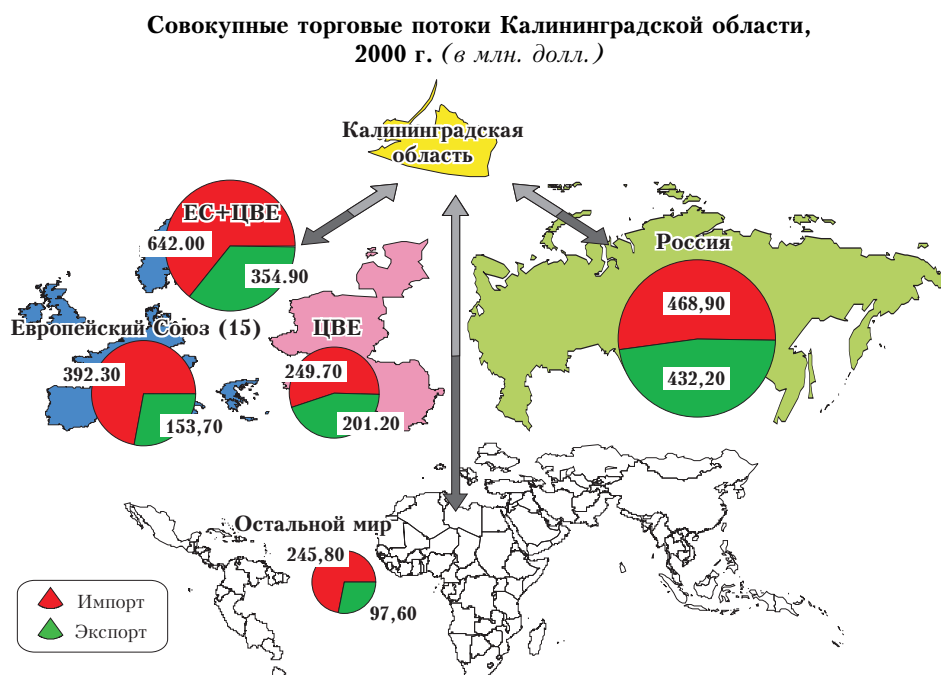


Рис. 2

мышленные товары. Вследствие этого Калининград приобретает признаки типичной развивающейся страны в сравнении с более развитыми европейскими экономиками. С другой стороны, регион получает сырье из российских регионов (топливо, нефтехимия, электроэнергия, металлы, древесина) и в обмен поставляет обработанные товары пищевой, целлюлозно-бумажной, мебельной отраслей и сборочных производств. Таким образом, в отношении российского “материка” область занимает место торгового партнера, обладающего сравнительными преимуществами в производстве промышленной продукции.

Разумеется, вся экономика не может уместиться в рамках одной схемы. Например, калининградская мясопереработка базируется на импортном сырье, поступающем прежде всего из Польши и Литвы. В этой быстрорастущей отрасли, находящейся на острие внимания в регионе в связи с дискуссией по импортным квотам, европейские страны выступают в роли поставщиков сырья для калининградской обрабатывающей промышленности.

Высокая торговая открытость и высокие значения внутриотраслевой торговли

Вычислим индексы внутриотраслевой торговли для некоторых отраслей, используя формулу:

$$ИТ_x = 1 - |X_x - M_x| / (X_x + M_x),$$

где: X_x – совокупный вывоз и экспорт по отрасли x ; M_x – совокупный ввоз и импорт по отрасли x ; модуль в числителе – абсолютное значение.

Индексы внутриотраслевой торговли,
2000 г.

Сектора	Индексы
Продовары и сырье для их производства	$ИТ_{\text{food}} = 0,917$
Продукция ТЭК	$ИТ_{\text{fuel}} = 0,931$
Продукция нефтехимического комплекса	$ИТ_{\text{petrochem}} = 0,411$
Кожевенное сырье, меха	$ИТ_{\text{leatherandfurs}} = 0,984$
Древесина и изделия из нее	$ИТ_{\text{wood}} = 0,930$
Черные и цветные металлы и изделия из них	$ИТ_{\text{metals}} = 0,735$

Источник: расчеты авторов.

Во всех случаях, кроме нефтехимического комплекса, мы получаем очень высокие значения индекса. Почему? Данный феномен может иметь несколько объяснений:

Во-первых, малые размеры калининградской экономики.

Во-вторых, чрезмерно широкое определение отраслей. Индекс внутриотраслевой торговли чувствителен к определению размера отрасли: чем шире определение, тем больший объем торговли учитывается, тем выше величина индекса. Это верно и для наших вычислений, например, в топливный сектор входят как ввоз топлива из России (бензин, дизель, мазут), так и экспорт добытой на территории Калининградской области нефти.

В-третьих, промежуточная роль калининградской экономики в российско-европейской торговле и относительно малая добавленная стоимость. Калининград занимает промежуточное место в торговых потоках обоих направлений, например, в рамках крупнейшего пищевого сектора регион импортирует мясо, перерабатывает его и вывозит на территорию “материка” консервы, колбасы и другие готовые продукты. В пределах сектора “древесина и изделия из нее” калининградские предприятия экспортируют товары с относительно небольшой добавленной стоимостью, произведенные из сырья, доставленного из России. Сырье и обработанные товары, таким образом, учитываются в пределах одного и того же сектора, что приводит к высоким значениям индексов внутриотраслевой торговли.

Торговая открытость
калининградской экономики, 2000 г.

	ВРП, млн. долл.	Совокупные объемы торговли, млн. долл.	Торговая открытость, %*
В номинальных ценах	837,6	2241,7	267,6
По ППС	6025,0**	2241,7	37,2

* Торговая открытость = совокупные объемы торговли / ВРП.

** Источник данных для ВРП по ППС: расчеты авторов, основанные на: Samson I., Lamande V. Elisseeva I., Burova N., Fedorov G. A New Look of Kaliningrad Region, Working paper, October 2002.

Расчеты на основе новых данных по региональным торговым потокам позволяют осуществить переоценку степени торговой открытости Калининградского региона. Она достигает 267%, если мы берем официальные данные по номинальному валовому региональному продукту, составившему 24575 млн. руб. в 2000 г. Интенсивные межрегиональные торговые потоки существенно повышают степень региональной торговой открытости.

* *
*

Анализ торговой специализации Калининградской области приводит к следующим выводам.

Калининград концентрируется на торговле с российскими регионами и европейскими государствами, занимая промежуточную позицию в российско-европейской торговле и выступая в роли менее развитого торгового партнера на европейском направлении и более развитого торгового партнера на российском направлении.

Торговля с российскими регионами играет значительную роль в торговом балансе Калининградской области, составляя более 40% всех торговых потоков. Российские регионы являются главным поставщиком топливной и нефтехимической продукции, а также сырья (лес, металлы) в область. В то же время Россия служит основным источником сбыта обработанных товаров, произведенных в области: в отличие от сырьевой структуры экспорта вывоз в Россию не характеризуется сырьевой направленностью и на три четверти состоит из продукции пищевой промышленности.

Межрегиональная торговля Калининградской области в обоих направлениях в течение 1999–2001 гг. проявляет тенденцию к росту. Это позволяет говорить об устойчивой позитивной динамике как ввоза, так и вывоза, о безусловном укреплении торговых связей области с “большой” Россией. Внешняя торговля также растет, хотя и не так быстро, как межрегиональная. В то время как импорт существенно превосходит по своему объему ввоз товаров из российских регионов, вывоз в российские регионы проявляет тенденцию к превышению экспорта.

Рост и характер торговли в значительной мере определяются функционированием Особой экономической зоны и развитием импортозамещающих производств, ориентированных на российские рынки.

Хотя Калининград в политическом плане можно называть “периферией”⁵, область не является таковой по крайней мере в торговом контексте с учетом высокой степени ее торговой открытости и места региона в российско-европейской торговле.

⁵ Калининградская область характеризуется как политическая “двойная периферия” (см.: Joenniemi P., Dewar S., Fairlie L.D. The Kaliningrad Puzzle – A Russian Region within the European Union. Karlkrona, Sweden, The Baltic Institute and the Eland Islands Peace Institute, 2000) и “частично совпадающая периферия” России и ЕС (см.: Эмерсон М. Слон и Медведь. Европейский Союз, Россия и их ближнее зарубежье. Центр европейских политических исследований, Брюссель, Институт Европы РАН, Москва, 2001).

Характеристики межрегиональной торговли позволяют надеяться на дальнейший экономический рост области. Тем не менее есть некоторые сомнения по поводу устойчивости такой модели регионального экономического развития. Калининградская экономика год от года становится все более зависимой от поставок товаров на российские рынки. Импортозамещающие отрасли, производящие эти товары, в свою очередь, зависят от дальнейшего использования режима ОЭЗ в его настоящем виде. Будущее Калининградской ОЭЗ неопределенно: возможно, в течение ближайших лет режим изменится в той или иной степени вследствие присоединения России к ВТО или как результат укрепления вертикали власти. Более того, тяжелым ударом по конкурентоспособности калининградских предприятий на российских рынках может стать снижение российских импортных пошлин в ходе вступления России в ВТО и расширения ЕС (распространение режима наибольшего благоприятствования на новых членов Евросоюза в соответствии с Соглашением по партнерству и сотрудничеству). Любые изменения, которые поставят под сомнение перспективы беспошлинного вывоза на территорию “большой” России произведенных в ОЭЗ товаров и их конкурентоспособность на российских рынках, могут оказать серьезное отрицательное влияние на импортозамещающую индустрию Калининградской области, занявшую в последние годы доминирующую позицию в региональной экономической структуре.

Состояние и динамика межрегиональной торговли тесно переплетены с глобальными интеграционными процессами. Два из них наиболее важны для Калининградской области: расширение ЕС и присоединение России к ВТО. Согласно всем основным теориям торговли и индустриального размещения – от неоклассических моделей до новой экономической географии, – интеграция ускоряет специализацию. Оба вышеуказанных процесса, а также постепенное воплощение идеи Общеввропейского экономического пространства⁶ могут оказать исключительно сильное воздействие на экономику Калининграда. В Сообщении “ЕС и Калининград” Европейская комиссия указывает на некоторые аспекты влияния европейского расширения на развитие области, подчеркивая в числе прочего, что оно специфическим образом отразится на движении товаров⁷. Эти последствия могут быть как позитивными, так и негативными. Тщательный анализ структуры межрегиональной торговли Калининградской области необходим для того, чтобы избежать возможных рисков и опасности и суметь воспользоваться потенциальными преимуществами.

⁶ См. Samson I. The Common European Economic Space between Russia and the EU: an Institutional Anchor for Accelerating Russian Reform. – Russian Economic Trends, 2002, vol. 11, No.3, p.7–15.

⁷ Commission of European Communities. Report to the Council of Ministers of the EU “EU and Kaliningrad”, Brussels, 17.01.2001, КОМ (2001) 26.